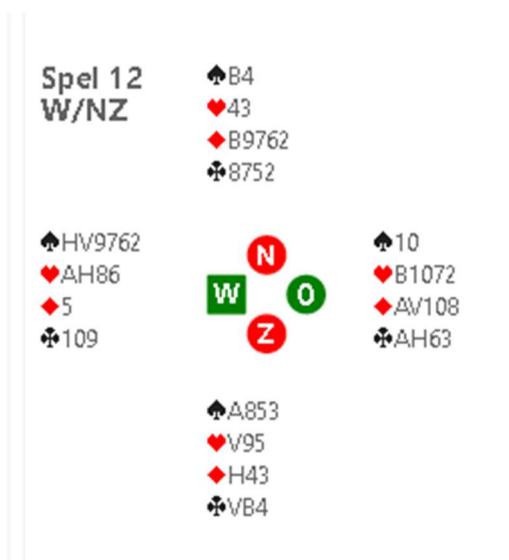


Waar Gebeurt(?)(!)

“Waar gebeur(d)(t)”, als je het gewoon zegt is niet te achterhalen wat je bedoelt. Heeft het echt plaatsgevonden of ben je op zoek. De context of de intonatie (vragend) moet dit duidelijk maken. Echter nu is het beide, het heeft echt plaatsgevonden en het gebeurde tijdens de kroegentocht op 30 september in ons Mooi Rooi. Wat een geweldig evenement is het geweest in onze bruisende stad. Al die kroegen in een verschillende staat van schemering als extra handicap.

Volgend jaar met een mooie markt in ons Centrum kan het helemaal niet meer stuk. Rooi met veel initiatieven waar we trots op mogen zijn. Dan nu wat er gebeurd is, echt waar. Plaats van handeling De Gouden Leeuw. Halverwege de middag spelen we als N-Z een 4 harten contract tegen.



Noord start met ruiten 6. Vlot wordt ruiten aas gelegd en laat de leider schoppen 10 voorspelen. Na het behalen van schoppen aas door zuid lijkt de beste nakomst klaveren vrouw, desalniettemin wordt toch besloten of ruiten heer er door komt. Getroefd door leider west, deze speelt schoppen heer die noord troeft(!). leider laat klaveren bijspelen(!) en de dummy verblijft noch verbloosd(!). Als zuidspeler zie ik dat allemaal gebeuren. Ik kan me niet voorstellen dat noord geen

schoppen meer heeft. Bovendien troeft de leider niet over, wat is hier aan de hand? Dummy mag niets zeggen, heeft alleen maar te doen wat de leider hem opdraagt, laat ook niets merken, een goede dummy!. Moet ik nu aan partner vragen of er nog ergens een schoppen aanwezig is? Ik besluit het hierbij te laten, de slag is voor ons. In het verdere verloop van het spel speelt de leider troef aas en heer en heb ik met harten vrouw nog een slag. In slag 13 komt schoppen boer bij noord tevoorschijn.

Ik verwacht nu dat de dummy de verzaking gaat melden. Niets is minder waar. Genoteerd wordt 4 harten contract. Er zijn op de bridgemate nog enkele harten uitslagen met de nodige overslagen genoteerd. Een discussie tussen oost en west ontstaat hoe dit mogelijk is. Ze komen er niet uit en wij maken ze ook niet wijzer. Deze vraag blijft over: wordt er in Rooi en met name in De Gouden Leeuw speciale drank geschonken dat dit kan gebeuren? Edoch “waar gebeurt”.

Nawoord 1: Toen we dit aan enkele mensen vertelden werd direct de vraag gesteld of we de tegenstander ingelicht hebben. Dit is dus niet het geval geweest. Argument onder andere: bridge is niet alleen een denkspel, concentratieverlies hoeft niet beloond te worden. Door het melden enkele slagen te moeten overdragen voor een slechte score? Opletten! Waarvan acte.

Nawoord 2: Wat als de dummy oplettend was geweest? Nadat de laatste slag gespeeld zou zijn, meldt hij zijn constatering dat er verzaakt is. De kaarten blijven liggen (!) totdat de arbiter gearriveerd is. Het is nu snel te zien dat de slag waarin verzaakt is door de overtredende partij is behaald en in het bijzonder door de overtreder. Deze slag wordt overgedragen. Vervolgens is na de verzaking nog een slag gemaakt door de overtredende partij, ook deze wordt overgedragen. Als resultaat wordt nu 4 harten plus 2 op de lei genoteerd. Wij moeten ook opletten!